



Conclusiones del benchmarking
análisis oferta vs. demanda

GADGET consorcio:

España:

Universidad de Alicante (coordinador)

Fundación Empresa Universidad de Alicante de la Comunidad Valencia

Idasa Sistemas

Austria:

FH JOANNEUM Gesellschaft mbH

Start-up & Service Centre Fürstenfeld

Rosendahl Maschinen GmbH

Reino Unido:

Glasgow Caledonian University

Scottish Chambers of Commerce

AppleGreen Homes

Contacto:

Coordinador del proyecto (contacto en España):

Universidad de Alicante

Email: project.management@ua.es o info@gadget-project.eu

Website: <http://www.gadget-project.eu>

Contacto local en Austria:

FH JOANNEUM Gesellschaft mbH

Email: rene.wenzel@fh-joanneum.at o lisa.mahajan@fh-joanneum.at

Contacto local en Reino Unido:

Glasgow Caledonian University

Email: mark.anderson@gcu.ac.uk



El presente proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea.
Esta publicación es responsabilidad exclusiva de su autor. La Comisión no es responsable del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida



COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LOS ANÁLISIS OFERTA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN vs. DEMANDA DEL MERCADO LABORAL ÁREA ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE REALIZADOS EN AUSTRIA, ESPAÑA Y REINO UNIDO

La comparación de los resultados obtenidos en los tres países durante el proceso de análisis de la oferta académica y de investigación y de la demanda del mercado laboral en el sector industrial energético y medioambiental ha revelado interesantes paralelismos y divergencias.

El objetivo principal de dicha comparación fue resaltar las semejanzas y contrastes de las prácticas adoptadas por cada país.

Los tres informes recogen opiniones y diferentes puntos de vista por parte de universidades, empresas e intermediarios sobre la interacción universidad – industria en el área energética y medioambiental. Los tres tipos de entidades (universidad, empresa, intermediario) participan activamente en la relación universidad – industria, integrando la triple perspectiva del conocimiento. Todas las empresas que se sometieron al estudio debían pertenecer al sector energético y/o medioambiental, o tener una relación directa.

Durante la fase de análisis se produjeron diversas dificultades y limitaciones, entre las cuales cabe destacar la falta de un número elevado de encuestados que diera como resultado una muestra mucho más representativa. A pesar de ello, el sondeo contó con una cantidad razonable de participantes, aunque hubiera sido favorable obtener más respuestas para el análisis final. En este sentido, todos los socios acordaron que para poder tomar futuras acciones sería conveniente contar con una tasa mayor de respuesta, especialmente para cuestiones que tratan la incentivación de la PYME.

No obstante, es importante resaltar que por parte de las universidades, empresas e intermediarios existe un cierto rechazo a cumplimentar encuestas debido al elevado número que reciben. Por este motivo, y para evitar una baja participación, las encuestas se redactaron de manera concisa y usando formatos en línea, que simplificara la recogida de datos.

Comparación de resultados de los análisis realizados a empresas [demanda]

Los tres países mostraron un nivel similar de interacción entre empresas y universidades. En general, el nivel de satisfacción por parte de las empresas fue favorable. Ha quedado de manifiesto que en los tres países, tanto empresas como universidades contactan entre sí. No obstante, las empresas austríacas contactadas mostraron un mayor índice de respuesta a las convocatorias, al contrario que en España y en el Reino Unido, en los que esta situación no es tan común.

Tanto en el Reino Unido como en España, las empresas acuden a las universidades para tratar temas de diseño y desarrollo de productos (aplicaciones comerciales), mientras que ninguna empresa austríaca encuestada marcó esta opción como una de las razones por las que acudir a la universidad.

En cuanto a los tipos de actividad llevados a cabo durante esta interacción, en España se percibió una clara preferencia por las prácticas profesionales y externas seguido por la cooperación en I+D. Esta situación no se identificó en Austria o en el Reino Unido.

Uno de los indicadores más importantes extraídos del análisis y compartido por los tres países fue la falta de promoción por parte de las universidades. Las empresas de los tres países resaltaron claramente lo siguiente:

- ◆ que no saben a quién deben dirigirse cuando contactan una universidad y
- ◆ que desconocen que servicios y calidad científica pueden obtener de las universidades.

Estas estadísticas son muy representativas para las universidades. En todos los casos analizados, las empresas apenas aprovechan las infraestructuras de gestión de derechos de propiedad intelectual y transferencia tecnológica existentes. Este punto se debe indudablemente a la falta de concienciación.

El principal motivo por el que las empresas y las universidades cooperan es el acceso que tienen las empresas a infraestructuras y servicios tales como laboratorios y equipamiento de las universidades.

En los tres países, la energía renovable constituye, con diferencia, el mayor punto de interés para las empresas, lo cual la convierte en un posible campo de crecimiento para las universidades.

El personal de las universidades recibió una evaluación favorable por parte de las empresas, aunque subrayaron que el exceso de burocracia y la lentitud de los procesos es un motivo de preocupación que entorpece la cooperación entre ambos.

La encuesta dirigida a empresas también se centró en las destrezas adquiridas por los recién titulados. La hipótesis inicial, confirmada posteriormente por la encuesta de GADGET, es que la formación actual no se ajusta del todo a las necesidades de la industria. Las empresas tienen una buena percepción del conocimiento técnico y científico de los titulados. Sin embargo, destacaron que el personal titulado carece de 'capacidades horizontales'.

En las encuestas realizadas en el Reino Unido y en Austria se subrayaba este hecho. Por el contrario, las PYME españolas dieron más importancia a las competencias técnicas y científicas. Pero aún así revelaron que sería positivo que los futuros titulados adquirieran competencias horizontales, siendo la capacidad de dirección una de las habilidades más destacables y de la cual carecen en todos los ámbitos. También se hizo referencia al conocimiento de idiomas, concretamente en el Reino Unido y España, mientras que las empresas austríacas se decantaron la gestión de proyectos. Es evidente que las universidades deberían considerar la inclusión de las mencionadas destrezas como una parte central e integral de todos los planes de estudio o, al menos, de una forma complementaria.

Comparación de resultados de los análisis realizados a universidades [oferta]

Las universidades se hicieron eco de muchas de las conclusiones y aspectos destacados por las empresas. En los tres países, mostraron interés por aumentar la cooperación, especialmente en todo lo relacionado con la transferencia tecnológica y otros aspectos de I+D. Por tanto, cabe destacar la necesidad de cambios en la dirección estratégica de las universidades si se pretende promocionar las actividades de investigación en colaboración con las empresas y contactos locales, nacionales e incluso internacionales.

Las universidades de los tres países acuden a la empresa para proponerles actividades específicas de cooperación. No obstante, tanto en el Reino Unido como en España el nivel de satisfacción de las universidades a la hora de cooperar con las empresas es inferior al que perciben las propias empresas. Las universidades expresaron interés por trabajar en energías renovables y destacaron la importancia de los intermediarios como un punto de contacto entre universidades e industria, especialmente en España. Como es ya común en la educación superior y en el sector público en general, entre los centros de educación existe una gran preocupación sobre la escasa financiación a la hora de crear oportunidades de cooperación.

En cuanto a la educación superior para la industria y la formación para adultos, ninguno de los países encuestados ofrecía una formación aceptable en destrezas complementarias. Las

universidades suelen formar a los alumnos en habilidades técnicas y habilidades basadas en la competencia, pero no se centran en “competencias horizontales” o en elementos complementarios. Uno de los aspectos más importantes del que carecen es la oferta de formación en habilidades de dirección, gestión de proyectos u otros elementos complementarios. Este campo es especialmente importante si se pretende dar solución a la preocupación que tienen las empresas sobre las habilidades de los recién titulados. Además, estos cursos de formación podrían convertirse en una fuente de financiación. Las universidades reconocieron que existe un desajuste entre la formación ofertada y la necesidad de formación. Sin embargo, queda por ver si se puede proporcionar dicha oferta con los recursos existentes.

Comparación de resultados de los análisis realizados a los intermediarios

Los intermediarios sujetos a estudio cumplen diferentes funciones, pero la mayoría sirven como punto de contacto promocionando actividades conjuntas y brindando asistencia en la organización de actividades. Algunos intermediarios también cumplen una función contractual, aunque ninguno ofrece asistencia directa con recursos, como por ejemplo financiar proyectos. Los intermediarios de los tres países destacaron la importancia que tiene para el titulado y las empresas que los trabajadores adquieran destrezas complementarias destacando habilidades como la gestión de proyectos o idiomas, restando importancia a las competencias técnicas. Los intermediarios podrían tener una función fundamental de asistencia a las empresas para comprender los servicios ofrecidos por las universidades. En esta línea, es importante que las universidades y las empresas aprovechen más la ayuda de los intermediarios

Oferta vs. Demanda: Conclusiones finales

Existe un claro desajuste entre la oferta académica y de investigación y la demanda laboral, lo cual ha quedado reflejado a través de los cuestionarios y estadísticas consultadas.

Como conclusiones finales se podrían citar las siguientes:

COMPETENCIAS Y FORMACIÓN

- ◆ Las universidades y empresas buscan resultados similares a partir de enfoques distintos. Hay que definir con claridad que competencias complementarias son necesarias, y diferenciarlas de las habilidades técnicas.
- ◆ Se valoran las capacidades técnicas y científicas del personal laboral titulado, pero no se forma a suficientes alumnos en competencias horizontales durante su etapa de universitaria transfiriendo esta responsabilidad a las empresas que posteriormente los con-

trata. Igualmente, las universidades no hacen uso del segmento del mercado dedicado a la formación continua. Las empresas privadas y consultoras están sacando partido a esta lenta reacción por parte de las universidades.

- ◆ La interacción del mundo educativo con el mundo empresarial es mínima. Los estudiantes aprenden la parte teórica, pero pocas veces la llevan a la práctica o no tienen la oportunidad de aplicar sus conocimientos. Sería muy positivo conseguir más interacción, bien a través de programas de profesores invitados del sector industria o a través de ferias comerciales.
- ◆ En la planificación y desarrollo de planes de estudios, pocas veces se tiene en cuenta al sector empresarial. La oferta de programas específicos para algunos sectores industriales permitiría una mayor coherencia entre las destrezas demandadas y las obtenidas.

INVESTIGACIÓN E INTERACCIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD Y LA INDUSTRIA

- ◆ La investigación focalizada en una necesidad específica de la industria es aún deficiente. La investigación básica es fundamental, pero la investigación aplicada puede dar lugar a soluciones industriales, beneficios económicos para las universidades y el establecimiento de relaciones en futuras actividades. Las empresas podrían beneficiarse de dicha interacción debido al acceso a mejores infraestructuras.
- ◆ Los intermediarios desempeñan un papel crucial que en muchos casos no se aprovecha lo suficiente, en algunos casos su función no está bien definida o delimitada. Los intermediarios cuentan con una buena preparación a la hora de coordinar contactos entre ambas partes debido a su profundo conocimiento de ambos sectores: universidad e industria. Un diálogo entre las tres partes podría evitar muchos malentendidos y minimizar la falta de comunicación.
- ◆ Los mecanismos específicos de cooperación con la industria o los distintos sectores son pocos y en algunos casos ocasionales. En ellos se incluyen investigación, docencia y actividades tales como eventos conjuntos, ferias o cursos de formación.
- ◆ En general, una de las principales deficiencias identificadas durante la comparación de los informes fue la falta de conocimientos en relación a las necesidades y capacidades de la otra parte, lo que revela que uno de los elementos claves para combatir esta situación es la comunicación y la interacción entre las distintas partes.

